

Rada starostov v Košiciach

Zápisnica

z 12. rokovania Rady starostov v Košiciach zo dňa 7. júna 2016

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Úvod rokovania

Rokovanie otvoril a viedol predseda Rady starostov Ing. Ján Jakubov, starosta MČ Košice – Západ, v zasadačke mestskej rady v budove Magistrátu mesta Košice.

Z rokovania sa ospravedlnili dvaja starostovia, a to p. Krištof a p. Hlinka. Prítomných na rokovaní bolo 15 starostov a Rada starostov v Košiciach bola uznášania schopná.

Privítal na rokovaní námestníka primátora Martina Petruška a riaditeľa magistrátu Pavla Lazúra.

K programu rokovania

p. Jakubov, predseda RS: Pozvánka s programom rokovania bola starostom zaslaná elektronickou formou. Opýtal sa starostov či majú doplňujúce body do programu rokovania. Žiadne neodznili, preto dal o predloženom programe hlasovať.

Hlasovanie č. 1 - za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

p. Jakubov, predseda RS: Skonštatoval, že program rokovania RS bol schválený.

- - -

Overovatelia zápisnice: JUDr. Cyril Betuš a Ing. Jozef Karabin

- - -

Bod č. 1

Prerokované materiály Mestskej rady v Košiciach zo dňa 23.05.2016 zaradené na zasadnutie MZ

p. Jakubov, predseda RS: V súvislosti s vyšším počtom bodov, ktoré boli na mestskej rade prerokované sa opýtal starostov, aby uviedli, o ktorých bodoch chcú diskutovať a hlasovať samostatne. Pri ostatných bodoch bude otvorená spoločná diskusia a tiež aj hlasovanie.

p. Halenár, starosta MČ Košice – Sídľ. KVP: Požiadal, aby boli zo spoločnej rozpravy vyňaté body č. 4 Návrh VZN mesta Košice o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Košice (nariadenie o nakladaní s komunálnymi odpadmi) a č. 27 Prenájom ďalších úsekov miestnych komunikácií za účelom prevádzkovania parkovacích miest v rezidentských lokalitách č. 1 až 10 v zmysle VZN mesta Košice č. 157.

p. Jakubov, predseda RS: Žiadne ďalšie návrhy zo strany starostov neodznili, preto skonštatoval, že v závere bodu prednesie návrh uznesenia o ktorom budú aj hlasovať.

Návrh VZN mesta Košice o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Košice (nariadenie o nakladaní s komunálnymi odpadmi)

- p. Jakubov, predseda RS: Privítal na rokovaní vedúcu Referátu životného prostredia a energetiky MMK Ing. Máriu Kottferovú a jej kolegyňu Ing. Uršulu Pomfyovú. Požiadal ich o úvodné slovo.
- p. Kottferová, vedúca referátu ŽP a energetiky: Opýtala sa, či to, čo je uvedené v dôvodovej správe je potrebné ešte podrobnejšie vysvetľovať a či je nejaká požiadavka.
- p. Halenár, starosta MČ Košice – Sídľ. KVP: Opýtal sa, čo sa týka Slovenska, kde sa s predloženým návrhom VZN mesto Košice nachádza? Predpokladá, že VZN je plne kompatibilné so zákonom, ktorý je v platnosti od 1. januára 2016. Pokračoval v otázke a zaujímal sa, že kde je mesto v prípade EÚ a tiež, kde je v prípade pôsobenia viacerých subjektov v meste pri ukladaní a likvidácii komunálneho odpadu (KO).
- p. Kottferová, vedúca referátu ŽP a energetiky: Dôvod, že prečo sa predkladá zmena VZN je, že do 31.12.2015 platil zákon č. 223 o odpadoch. Nakoľko už mal do 40 noviel, pristúpilo ministerstvo ku schváleniu nového zákona o odpadoch s tým, že sa zapracovali určité praktické skúsenosti, ďalej sú transponované smernice EÚ a došlo k zrušeniu recyklačného fondu. Systém, ktorý doteraz platil v triedenom odpade sa zrušil a nahradil sa rozšírenou zodpovednosťou výrobcov, tzn., že výrobcovia sú zodpovední za svoj výrobok v určitých komoditách, t. j. od výroby až po odpad. Pre samosprávu to znamená, že mesto za uznané náklady nebude uhrádzať spoloč. Kosit, ale túto zodpovednosť, cez rozšírenú zodpovednosť výrobcu majú tzv. organizácie zodpovednosti výrobcov, ktoré vstupujú do systému. Vstupujú tým, že majú schválenú autorizáciu a systém začne fungovať od 1. júla 2016. Všetko je to vysvetlené v dôvodovej časti predloženého materiálu na rokovanie mestskej rady.
- Veľmi dôležitou zmenou bola zmena zákona v súvislosti s drobným stavebným odpadom a občan je povinný ho nosiť do zberného dvoru.
- Momentálne je prechodné obdobie a do konca júna 2016 je mesto povinné prijať VZN. Najdôležitejšie zmeny v návrhu VZN oproti terajšiemu stavu a tie ďalšie, ktoré majú vplyv na dopad novej legislatívy súvisia s tým, že celý zákon preberá smernica EÚ a teda od roku 2001, v ktorom bol schválený zákon. č. 223. V paragrafe 81 zákon ukladá náležitosti všeobecne záväzného nariadenia, teda právny predpis, ktorý do detailov si mestá a obce prispôbujú na svoj technický stav alebo na doterajší fungujúci systém. VZN v dvoch tretinách zostáva v platnosti, boli doplnené nové definície, skutočnosti a určitá praktická aplikácia, ktorá vplýva na správne fungovanie systému. Dôležité je tiež, že za zelený odpad od právnických subjektov už nie je zodpovedné mesto, lebo to už nie je komunálny odpad (KO), tiež pneumatiky nie sú KO a tiež už spomínaný drobný stavebný odpad.
- Hovorila aj o Programe odpadového hospodárstva, ktorý už nadriadený orgán na environmentálnom posudzovaní a uviedla, že o chvíľu bude samostatný materiál predložený na schválenie do MZ.
- Uviedla, že veľmi dôležitou novinkou, ktorá predstavuje zosúladenie legislatívy je, že triedený zber je veľmi dôležitou novinkou. A je to aj preto, že Slovensko ako také, málo triedilo a netriedilo zelený odpad. Mesto Košice má výnimku na biologicky rozložiteľný KO, lebo má R1 – energetické zhodnocovanie. Dodala, že v systéme triedeného zberu sa musia dodržať určité štandardy, ktoré sú zákonom a vykonávacou vyhláškou dané.

Tzn., že rámec VZN je daný, teda čo musí obsahovať a dve tretiny zostali z doterajšieho VZN.

Konkurencia v meste v oblasti zvozu, prepravy, zhodnocovania a zneškodňovania KO. Zákon stanovuje prechodné obdobie všeobecne záväzné nariadenie čo už spomínala, že je do konca júna a stanovuje, že s vybranou organizáciou zodpovednosti výrobcov, čo v prípade nášho mesta je spoločnosť NATUR PACK, absolvovali od konca minulého roka a začiatku tohto roka cez nezávislú komisiu výber tejto spoločnosti. Musia sa zabezpečiť zmluvné vzťahy a momentálne sú v štádiu riešenia zmlúv s každým, kto zbiera a prepravuje zložky KO. Dodala, že všetky náležitosti zákona sa ešte musia dať do súladu aj do existujúcej zmluvy s firmou Kosit. Hraničným rokom je rok 2021.

p. Jakubov, predseda RS: Otvoril rozpravu.

p. Halenár, starosta MČ Košice – Sídľ. KVP: Opýtal sa, ako je pripravované VZN otvorené prípadnej konkurencii na trhu zberu a likvidácie KO v tomto meste.

Uviedol, že sa obáva, že súčasná situácia je taká, že ani staré VZN a starý zákon o odpadoch v 90 percentách občania ani len netušia, že existuje. Myslí si, že občania vnútorne cítia, že to alebo ono majú robiť tak, ale podľa neho netušia, čo by robiť nemali. Uviedol konkrétny príklad – ukladanie tuhého KO ku kontajnerom na stanovištiach. Veľké percento občanov ani netuší, že takým to činom porušujú zákon a že sa dopúšťajú priestupku. Uviedol, že sú tam aj také formulácie, ktoré zavádzajú povinnosť v domácnostiach separovať odpad. Opýtal sa, ako to bude s občanmi odkomunikované? Ďalej s podnikateľskými subjektmi? Aby neboli prekvapení, že napr. zelený odpad už nie je mestský. Má mesto aj k takým záležitostiam mechanizmy? Uviedol, že mu ide o to, ako už povedal, že množstvo ľudí ani nevie, že to, čo robí, robí určite v rozpore so zákonom a VZN. A tiež aj drobný stavebný odpad, pretože už na minulej Rade starostov hovorili, že sa množia čierne skládky. Ako toto všetko bude odkomunikované s občanmi?

p. Kottferová, vedúca referátu ŽP a energetiky: Veľmi dôležitou zákonnou povinnosťou je, že mesto v termíne od 1.7. 2016 na svojom webovom sídle má mať uverejnený všeobecne zrozumiteľný popis celého systému. Momentálne sa na tom pracuje. Predpokladá, že zákonodarcia to zmenil preto, lebo je to anonymné, ľudia nečítajú všeobecne záväzné nariadenia. Ďalej dodala, že organizácia zodpovednosti výrobcov, teda NATUR PACK, má veľkú povinnosť nielen uhrádzať faktúry, ale tiež vykonávať informačno-propagačnú činnosť. Teda na spoločnostiach, ktoré na Slovensku sú niekoľko, budú obce a mestá školiť, vysvetľovať a teda zvyšovať envirometnálne povedomie v oblasti triedeného zberu. Dodala, že minimálne 4-krát do roka sa takéto akcie majú robiť, ale vedia sa dohodnúť aj individuálne. Starostov informovala, že osobne sa už pýtala, ako stretnutia zrealizovať aj v samotných mestských častiach, aby sa všetky tieto informácie dostali čo najbližšie k občanom.

p. Jakubov, predseda RS: Otázka, ktorú položil p. starosta Halenár, by mala byť smerovaná skôr na mesto Košice. Mesto Košice má dvojúrovňovú samosprávu, teda sa skladá z jedného mesta a z 22 mestských častí. A MČ majú tiež povinnosť komunikovať s občanmi, tak, ako to má mesto. Možno je potrebné zvážiť formu osvety, ktorou by občanov informovali. Uviedol, že ako starosta MČ Západ v občasníku, ktorý MČ vydáva 4-krát do roka, uverejnia niektoré pasáže VZN, pretože už komunikuje aj s inými inštitúciami, ako napr. VSE a printovou formou podávajú informácie občanom.

Za MČ Západ sa prihlásil ku spolupráci a dúfa, že sa pripoja aj ostatní starostovia, lebo aj ich záujmom je to, aby občan bol informovaný.
Nakoľko zo strany starostov neodznili žiadne ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu.
Poďakoval sa p. Kottferovej a p. Pomfyovej za ich účasť na rokovaní RS.

Prenájom ďalších úsekov miestnych komunikácií za účelom prevádzkovania parkovacích miest v rezidentských lokalitách č. 1 až 10 v zmysle VZN mesta Košice č. 157

- p. Jakubov, predseda RS: Privítal na rokovaní zástupcu spoločnosti EEI p. Tomanoviča, ktorý má na starosti celú technickú a technologickú časť a prípravu.
Predpokladá, že starostov nebude zaujímať vlastný prenájom, ale skôr o parkovaní ako takom. Požiadal p. Tomanoviča o úvodné slová.
- p. Tomanovič, zástupca spol. EEI: Predstavil základný rámec na základe ktorého je potrebné prejsť k istým krokom. Uviedol, že tak, ako im stanovila zmluvná povinnosť, predložili Konceptiu parkovania, ktorá bola schválená. Po viac ako jej ročnom prerokovaní spracovali harmonogram prác. Konceptia pojednáva zónu plateného parkovania tak, ako ju upravujú európske štandardy. Princípy, ktoré sú v nej predstavené dnes sa už vyučujú v Európe na mnohých školách. Rezidentské parkovanie tak, ako je popísané je z pohľadu fenoménom krajín V4 keďže tieto krajiny majú podobné vnímanie verejného priestranstva, dopravy a sídliskovej architektúry. A prečo je to iný režim, ako to, čo dnes poznajú zo západnej Európy uviedol, že je to dané vývojom urbanizovaného územia a ak by prezentovali najmodernejší trend zo západu, tak by si všetci v Košiciach pomysleli, že EEI sa zbláznilo, pretože trendy hovoria o tom, že auto v meste nemá vôbec čo hľadať, má sa postaviť veľké záchytné parkovisko za komerčnú cenu. Autá v meste sa obmedzujú, rušia sa parkovacie státi a dokonca najnovšie trendy hovoria aj o zrušení parkovacích státiach na sídliskách a aby si obyvateľ zvážil, či potrebuje auto. Takéto trendy sa západnou Európou šíria, majú veľkú zelenú. Deje sa to nielen v centrách, ale aj na sídliskách, na ktorých je 0,3 parkovacími miestami na bytovú jednotku. Ľudia to chcú. Tzn., že pri riešení rezidentského parkovania stoja pred otázkou skôr viac kultúrneho náhľadu na priestranstvo ako na modernosť technológie. Uviedol, že práve v krajinách V4 sa vyvinulo riešenie, ktoré predstavili aj pre Košice pod pojmom „rezidentské parkovanie“, ktoré je v tej najosvedčenejšej podobe. Základom tohto riešenia je, že rezident je ten, ktorý tam býva a používa vozidlo na súkromné účely. To, ako sa definuje a kde sa stanovia hranice miery striktnosti to je vždy politické rozhodnutie každého jedného mesta. Konceptia hovorí to, že má ísť o obyvateľa, ktorý používa vozidlo na súkromné účely. Pokiaľ ide o centrum mesta, resp. o akékoľvek územie, kde nie je čistá funkcia bývania, tzn. je tam rozsiahla funkcia administratívy, obchodu, kultúry a iné voľno-časové aktivity, v tomto prípade je rezident len obyvateľ. Pokiaľ riešia územie s prevládajúcou, resp. takmer čistou funkciou bývania, v takom prípade nevyhnutne musí byť rezident aj podnikateľ, ktorý tvorí občiansku vybavenosť územia. K tomu je potrebné povedať, že nie je to malé biznis centrum vnorené do sídliska. Všetky administratívne budovy z pohľadu riešenia parkovania sú individuálne komerčné objekty, ktoré si musia zabezpečiť parkovanie po svojej línii. Dnes vidia nielen na sídliskách, ktoré sú navrhnuté v koncepcii, ale aj na tých, ktoré sú ďalej od centra mesta, že sa tam nachádzajú administratívne budovy s vyhradeným parkoviskom pre svojich nájomcov. Tieto parkoviská sú často naplnené na menej ako polovicu, lebo nájomcovia si za to platia a všetky vozidlá tým pádom stoja všade okolo objektov. Ide o jednu skupinu, ktorá v akomkoľvek koncepčnom riešení je

vnímaná ako komerčný subjekt, ktorý má zabezpečiť svoje kapacity pre svojich nájomcov a majiteľov.

Koncepcia rieši nielen absolútne len centrálnu zónu, ale rieši aj prstenec obytných štvrtí, ktoré sú dotknuté dopravou. Je veľa názorov, že čo za hranicami navrhutej zóny, keď problém sa bude tlačiť na sever a na juh. Skutočnosť je taká, že hranice sú dané z pohľadu riešenia centrálnej mestskej zóny, nie z pohľadu riešenia lokálnych problémov, ktoré sú na hraniciach juhu – severu a ďalšími administratívnymi a polyfunkčnými objektmi, ktoré sa ďalej nachádzajú v urbanistickom riešení. Tzn., že nemôžu povedať, že tlačia problém dopravy centrálnej mestskej zóny smerom na sever, na juh. Zo získaných skúsenosti je najideálnejšie, že vždy je potrebné začať centrálnou mestskou zónou a tak, ako sa postupne vyvíja, ten vplyv dopravy na danú reguláciu, tak je potrebné doprojektovať ďalšie a ďalšie projekty.

p. Jakubov, predseda RS: Otvoril rozpravu.

p. Halenár, starosta MČ Košice – Sídl. KVP: Jeho otázka nie je len na p. Tomanoviča, ale ak si dobre pamätá, môžu ho opraviť, tak v šiestom mesiaci minulého roku, kedy poslanci schvaľovali VZN pre centrálnu mestskú časť za zavedenie systému, bolo povedané niečo v tom duchu, že miestne zastupiteľstvá budú si môcť za prvé vybrať z Koncepcie variant prvý alebo druhý. A za druhé, si môžu vybrať skupiny ľudí, ktorí sa kvalifikujú na to, aby mohli mať výhody rezidentského parkovania. Opýtal sa, či sa tak stalo aj na MČ Staré Mesto, že od 1.7. sa ide toto robiť? Zaujíma sa o to preto, lebo sa dozvedel informáciu, že v Starom Meste je vysoké percento ľudí, ktorí bývajú v nájme a vlastnia autá. A chce vedieť, či zastupiteľstvo malo možnosť určiť skupiny ľudí a povedať, že nielen tí, ktorí tam majú trvalé bydlisko, ale aj tí, ktorí sú tam v podnájme. Pretože je možné, že práve to je dôsledok toho, že sa plánujú spustiť aktivity občanov.

p. Jakubov, predseda RS: Čiastočne je to otázka na mesto a čiastočne na mestské časti, konkrétne troch, ktorých sa to týka a to Staré Mesto, Juh a Sever. Uviedol, že za MČ Staré Mesto nie je nikto prítomný, nemá informáciu. Za MČ Juh komunikoval včera s p. starostom Hlinkom, ktorý mu povedal, že tak, ako to je predložené, nemá s tým problém a ich zastupiteľstvo to odsúhlasilo. Viac nevie – nemá informácie. Za MČ Sever je prítomný p. starosta.

p. Gaj, starosta MČ Košice – Sever: Na poslednom miestnom zastupiteľstve bola schválená Koncepcia, tú ktorá bola prezentovaná niekoľko mesiacov, prerokovávala sa na rôznych komisiách, ako aj s občanmi. MČ Sever ešte pripravuje dopĺňujúci návrh uznesenia, aby MČ už pri realizácii projektu mala možnosť pripomienkovať a byť súčinná už pri tvorbe projektu. Dodal, že samotná Koncepcia je vízia a tá je správna, lebo parkovanie v rámci južnej časti Severu treba riešiť promptne, lebo vlna okolo Letnej ulici, Boženky, Komenského, Slovenskej jednoty je veľmi problematická a už teraz cítiť ako sa vlna presúva zo stredu mesta a spôsobuje obmedzenia. Uviedol, že v pondelok na zasadnutí mestského zastupiteľstva bude žiadať o podporu, aby sa návrh schválil s tým, že ako MČ budú mať právo pripomienkovať a nič na tom základné zmeniť asi nechcú. Mediálne haló okolo toho nechá na názor iných.

p. Lazúr, riaditeľ MMK: Reagoval na p. starostu Halenára. Prvá zásadná vec, že VZN mesta je záležitosťou mestského zastupiteľstva a keď bolo schválené, tak malo isté etapy prípravy, ktoré boli všetky splnené a VZN bolo schválené trojpäťtinovou väčšinou. Ťažko je hovoriť o MČ z pohľadu schvaľovania VZN, ale samozrejme MČ sú v tomto

kole, lebo ako správne povedal p. starosta Gaj, že Koncepcia je niečo, čo povie všeobecný princíp a následne celá vec bola rozpracovaná do rozšírených 10 zón spoločnosťou EEI, projektantmi, boli riešené konkrétne situácie z pohľadu umiestňovania parkovacích miest, či starých, či nových z pohľadu smeru dopravnej situácie, smeru jazdy, zjednosmerňovania, z pohľadu dopravného značenia. Toto všetko prebehlo, bolo odsúhlasené s dotknutými mestskými časťami Staré Mesto, Juh a Sever. Bolo schválené miestnymi zastupiteľstvami a bolo odobrené Krajským dopravným inšpektorátom. Čiže príprava prebehla tak, ako mala. Dodal, že boli zmiešané dve témy, lebo jedna vec je samotné VZN a mestské zastupiteľstvo a druhá vec bola ponuka, resp. príprava možnosti EEI v riešení Koncepcie vo veľkých MČ, kde boli možnosti, teda variant A) alebo B), či spoplatniť celé sídlisko alebo len časť. To je tá téma, ktorá beží paralelne medzi a tými mestskými časťami, ktoré majú záujem.

p. Halenár, starosta MČ Košice – Sídl. KVP: Ak to správne pochopil, tak v MČ Sever a aj na Juhu schválili uznesením druhý variant alebo Koncepciu tak, ako bola schválená v meste bez akýchkoľvek definícií, resp. určovania kto každý sa kvalifikuje za rezidenta, resp. na výhody z rezidentskej karty? Dobré tomu rozumie? To je prvá otázka a druhá je, že jeden poslanec KVP veľmi škaredo hovorí o EEI v tlači a chcel by priamu odpoveď od p. Tomanoviča na úryvok, ktorý prečítal z tlače a ktorý sa týkal toho, že nemenovaný poslanec odpočul niekde, čo si hovoria predstavitelia EEI v reštaurácii. Zároveň uviedol, že potrebuje mať istotu v tom, že spomínané MČ, resp. ktorých sa to priamo dotýka, že schvaľujú Koncepciu bez akýchkoľvek doplnkov, resp. určovania skupín občanov, ktorí sa kvalifikujú na výhody platenia rezidentských kariet.

p. Jakubov, predseda RS: Uviedol, že odpovedať na túto otázku vedia iba predstavitelia MČ a prítomný je len starosta MČ Sever, lebo asi nikto z nich nie je kompetentný rozprávať za MČ Juh a Staré Mesto. A skonštatoval, že nevie, či p. Tomanovič je kompetentný za firmu EEI ako technik odpovedať na článok uverejnený v tlači. Udelil slovo p. Tomanovičovi.

p. Tomanovič, zástupca spol. EEI: To, čo citoval z tlače p. Halenár okomentoval tak, že dotýčny pán by sa mal dať na písanie beletrie.

K rôznosti názorov, ktoré tu sú a aj vnímanie parkovania verejnosťou je, že stále si musia uvedomiť, že regulácia parkovania je regulatívne opatrenie a v území, ktoré túto reguláciu nemá, môžu vnímať rôzne skupiny a takým spôsobom.

Ku koncepciám pre MČ Sever a Juh zhrnul, že pre Sever spracovali koncepciu na požiadanie MČ a nie je to tá koncepcia, ktorá bola doposiaľ prezentovaná v mestskom zastupiteľstve. Vypracovali a nazvali ju Dodatok č. 1 ku Koncepcii. Koncepcia špecializovaná pre MČ Sever je už na úrovni projekčného návrhu, teda ide o koncepciu, kde sa už rieši každá jedna ulica, zjednosmerňovanie každej jednej ulice, čo znamená, že už ide o detailnejšie dopracovanie už na úrovni projekčnej predprípravy.

Čo sa týka MČ Juh, boli účastní mnohých rozpráv a výsledkom aktuálne, čo má dopad na súčasnú zónu Petícia obyvateľov ulíc Oštepová, Rosná, Košťová a tieto ulice sú zaradené do zóny, pretože oproti pôvodne predloženému návrhu koncepcie v roku 2012 tam neboli.

K otázke p. Halenára, či MČ si môže vybrať jeden alebo druhý variant odpovedal, že Koncepcia hovorila o centrálnej mestskej zóne, v ktorej boli navrhnuté isté štandardizované riešenie tak, ako bolo vyvinuté v odborných kruhoch v celej Európe a pre sídliská sa ponúkli dve varianty. Ak hovorí o sídliskách, tak nemyslí tie sídliská, ktoré sú v priamej nadväznosti na centrálnu mestskú zónu, lebo to nie sú „čistokrvné

sídliská“ so 100 percentnou funkciou bývania, ktoré majú svoj život, ale sú to sídliská, ktorých sa veľmi výrazne dotýka dopravná záťaž centrálnej mestskej zóny a vyžadujú si zvláštnu pozornosť. Čiže dve varianty patria pre sídliská ako je KVP a pod.

p. Betuš, starosta MČ Košice – Sídl. Ťahanovce: Mrzí ho, že nie sú prítomní kolegovia z Juhu a Starého Mesta. Je rád, že odznali tu už informácie, že všetko prebehlo v zmysle celej Koncepcie. Musia tomu veriť, že všetky okolnosti boli prerokované a boli dotknutými mestskými časťami schválené. Opýtal sa p. Tomanoviča, ako vníma pripravenosť Košičanov na plánovanú zmenu v parkovaní mentálne, finančne a pod. Na sociálnych sieťach vníma stúpajúcu nespokojnosť občanov, narastá odpor a nadávajú na mestských poslancov. Vytvára sa tlak na všetkých poslancov, ktorí budú v pondelok hlasovať o tomto materiáli a možno niektorí zahlasujú úplne inak, ako majú vnútorné presvedčenie. Na Sídl. Ťahanovce je veľmi zložitá situácia čo sa týka parkovania, čo je asi každému známe, lebo sú tam komplikácie v súvislosti s pozemkami. Ale majú istú predstavu, model parkovania, ktorý počíta s vybudovaním veľkého záchytného parkoviska.

p. Tomanovič, zástupca spol. EEI: Odpovedal na otázku p. Betuša a uviedol, že to, čo funguje v západoeurópskych štátoch, tak na to Košičania nie sú pripravení. Momentálnu situáciu v Košiciach vníma tak, ako to je v rámci celého Slovenska. Skúsenosť z Prahy, odkiaľ pochádza projektant, ktorý aj pre Košice vykonal svoju prácu v minulosti a ktorý je účastníkom tej istej školy, ktorej sú účastníci všetci projektanti v parkovaní a stretávajú sa na konferenciách. A takáto veľká a búrlivá debata bola aj v Prahe na dvoch veľkých sídliskách, ktoré dva roky takto diskutovali len preto, lebo to bolo váhanie, či to prijať alebo nie. Dva roky sa živila táto myšlienka. Skutočnosť je typická pri zavádzaní takého projektu, pretože každý človek sa bojí zmeny, čo je pre nás vlastné a obzvlášť, ak sa nevie, čo zmena prinesie. A žiaľ v tej kapitalistickej praxi to znamená, že vždy to zneužijú aktivisti, ktorí z toho cítia profit budúcnosti pre seba. A tak vznikajú články, ktoré sa budú ťahať pokiaľ sa to celé nezavedie. V spomínanej Prahe, kde si zvolili to riešenie najextrémnejšie a napriek tomu, že je podstatne radikálnejšie, extrémnejšie a zaťažujúce pre toho obyvateľa, tak po pol roku všetky aktivity spľasli a dnes ak sa opýtate na názor sú spokojní a volili tých zástupcov, ktorí to zaviedli. Je to Praha 12 a 14, kde si zvolili oveľa drahší model na obyvateľa.

p. Lazúr, riaditeľ MMK: Reagoval na p. starostu Betuša a na p. Tomanoviča. Uviedol, že kampaň beží bez toho, žeby sa niečo vyskúšalo. Čiže je veľmi dobré riešiť deštrukciu, kritizovať, získať si zlé politické body, lebo ľudia, ktorí toto robia neponúkajú budúcnosť, pretože nehovoria ako treba riešiť, ale hovoria ako treba neriešiť. V Košiciach je pár takých aktivistov, možno nejakých internetových trólov a denník Korzár, kde nevedia napísať kladný, pozitívny článok. Hľadajú čo je zlé. Dodal, že mali by nechať systém vyskúšať, nechať ho nabehnúť 1.7., nech funguje 3 alebo 6 mesiacov, resp. rok a potom sa dá povedať, či je to dobré, zlé, treba niečo meniť, netreba niečo meniť, ale v prvom rade ide o ochranu občanov mesta Košíc a o ochranu rezidentov, čiže občanov, ktorí majú trvalé bydlisko práve v najexponovanejších mestských častiach a v centre. A o to ide, poriešiť ľudí, 90 – 95 percent ľudí, ktorí túto ochranu potrebujú a ak sa poriešia oni, tak potom sa môžu baviť o nájomníkoch, starých rodičoch, či je potrebné pomôcť aj im.

p. Halenár, starosta MČ Košice – Sídl. KVP: Opýtal sa p. Tomanoviča, aký čas predpokladá na vývoj verejnej mienky v centrálnej mestskej zóne, na základe uvedeného príkladu

z Prahy? Poďakoval sa za informačný leták od spol. EEI, ktorý mu bol doručený do schránky, v ktorom sa píše, že: „prieskum spokojnosti rezidentov, kde sa viac ako polovica opýtaných obyvateľov vyjadrila k existujúcemu systému pozitívne“. Opýtal sa, čo je to? Aby to vysvetlil.

Informoval starostov o skutočnosti, že bol v Banskej Bystrici aj na základe toho, že spol. EEI hovorila, že okrem centrálnej mestskej zóny zaviedli systém parkovania aj na priľahlé ulice a pracovníci magistrátu v Banskej Bystrici im povedali, že občania uskutočnili také aktivity (rošambo) kvôli 5 eurám ročne, to je poplatok za rezidentskú kartu a trvalo 12 až 18 mesiacov pokiaľ verejná mienka prišla k tomu, že systém zavádza naozaj poriadok do parkovania a ľudia začali vidieť výhody systému.

- p. Tomanovič, zástupca spol. EEI: Odpovedal na otázky p. starostu Halenára. Poplatok 5 eur ročne a aktivity ľudí 12 až 18 mesiacov v Banskej Bystrici je pravda. Je potrebné dopovedať, že po 12-tich mesiacoch sa prihlásili ďalšie dve sídliskové celky, ktoré požadovali zaviesť už im známy systém parkovania. A prečo je pre nich 5 eur ročne? Pretože tam nepostavili ani jedno parkovacie miesto, nevykonávajú zimnú a ani letnú údržbu a neopravili ani jeden výtlk.

A vo veci, že bol daný príslub, čo sa v prvej vlne postaví, tak včera ich projektant hovoril o tom, čo už je naprojektované, podané a čaká sa iba na doplňujúce listiny na základe schválenia MZ na stavebné úrady. Povedal, že je potrebné si uvedomiť, že za 17,50 eur za jednu rezidentskú kartu postaviť 690 parkovacích miest je celkom „fuška“. Čo sa týka toho, že aký čas predpokladá na ustálenie verejnej mienky v Košiciach povedať nevie. V mestách ako Banská Bystrica, Zvolen, Praha kde už vedia, aký bol vývoj, obyvatelia po polroku až roku a pol pochopili, čo im zmena priniesla a začali vidieť obrovský prínos pre ich životné prostredie.

Čo sa týka prieskumu, ktorý sa uvádza v letáku, ktorý bol distribuovaný do domácnosti uviedol, že v Košiciach nemali žiadny iný priestor, pretože prvý im bol daný k 1.7., ale obnovili a rozšírili dopravné značenie PRZ vo večerných hodinách pre obyvateľov a reálne už v roku 2012 oživil predaj kariet, ktoré aktívne ponúkali obyvateľom a na toto sa ich pýtali. Čiže nie toto, čo je v koncepcii, ale je to tomu príbuzné v rozsahu menej ako 50 percent z myšlienky rezidentského parkovania.

- p. Kovačevičová, starostka MČ Košice – Nad jazerom: Opýtala sa, že ak by aj vzdialenejšie mestské časti od centra mesta z hľadiska budúcnosti si chceli riešiť vlastnú parkovaciu politiku, musia spolupracovať len s EEI?

- p. Tomanovič, zástupca spol. EEI: Spoločnosť EEI vie ponúknuť riešenie, ale je presvedčený, že mesto nestanovuje mestskej časti záväzok, že musí ísť s nimi. Je presvedčený, že tak je postavená zmluva, VZN a aj Štatút mesta Košice. Ak ich MČ osloví, vedia poskytnúť riešenie štandardizované. A to, v akej miere ho prijmete bude na rozhodnutí MČ. Každopádne vie garantovať, že to čo ponúknu, bude niečo, čo bude na základe odborných znalostí, teda skúsenosti, ktoré získali z prostredia, v ktorom sa pohybujú a tak, ako pre sídliská ponúkli dva varianty úplne otvorené, lebo tieto sú reálne nasadzované v štátoch Európy. Dodal, že oba varianty majú svoje ovocie, preto nijak neuprednostňovali ani jeden, ani druhý. Samotná koncepcia bola viac-menej charakteru učebnice, ako organizovať parkovanie.

- p. Lesňák, starosta MČ Košice – Košická Nová Ves: Je toho názoru, že parkovanie auta je služba a za všetky služby sa dnes platí. Vyslovil poznámku, že bol by za to, aby sa Košice neporovnávali s Prahou. Zdržal by sa takého porovnávania, lebo dopravná

situácia je tam iná, je tam metro a v neposlednom rade príjem, ktorý je na inej úrovni. Cena 35 eur za rezidentskú kartu považuje za prijateľnú.

p. Jakubov, predseda RS: Ukončil rozpravu.

p. Petruško, námestník primátora: Uviedol, že okrem jeho známych, ktorí sa ho pýtajú na tému parkovanie, bolo mestu doručených množstvo žiadostí, petícií, ľudí, ktorí bývajú jednak v centrálnej mestskej zóne, ale predovšetkým v nových budúcich desiatich zónach, ktorí sú maximálne diskomfortní v parkovaní pred svojimi nehnuteľnosťami, pretože im tam parkujú autá z obchodných centier, od rôznych veľkých zamestnávateľov a situácia je už tak neúnosná, že mesto Košice muselo pristúpiť k tomu, aby začalo túto otázku riešiť. A rozhodli sa ísť cestou, že chcú naozaj pomôcť obyvateľom mesta Košice, ktorí sú rezidenti a ktorí si plnia povinnosti, ktorí v Košiciach pracujú, odvádzajú dane a fungujú tak, ako riadny občan mesta fungovať má. Už to hovoril niekoľkokrát, že každý systém sa musí najprv rozbehnúť kvôli tomu, či bude potrebné do budúcnosti riešiť napr. výnimky. Poznamenal, že tí občania, ktorí sa na pripravovaný systém parkovania tešia nepristupujú tak aktívne ku komunikácii, ako tí, ktorí sú negatívne naladení a sú proti.

p. Jakubov, predseda RS: Uviedol, že celá spolupráca so spoločnosťou EEI sa rozbehla v čase, kedy bol ešte námestníkom primátora. Dobré si pamätá keď celé zadanie spracovania koncepcie pre mesto Košice s p. Tomanovičom prechádzal, konzultoval, každú jednu mestskú časť spoločne prechádzali, koľko ľudí bolo v teréne, ktorí monitorovali situáciu. Bol pri spracovaní prvého materiálu, ktorý nebol kompletný, vrátil sa na dopracovanie, atď. Celý materiál bol spracovaný v dvoch polohách. Prvá bola centrálna mestská zóna, ktorá v tom čase už bola spoplatnená a druhá poloha, monitoring jednotlivých MČ. Nikde nie je napísané, ani vo VZN, aby to bolo tak, že MČ musia niečo riešiť. Došlo iba k ponuke pre MČ, najmä veľkým, dve alternatívy, ktoré predstavujú absolútnu spoluprácu so spol. EEI alebo formou voľnej spolupráce, kde sú isté čiastkové úhrady a čiastočná spolupráca, ale nikto nepovedal, že nemôže byť alternatíva, kedy MČ nebudú spolupracovať. Je to vec samotnej MČ, lebo nevie, žeby bolo prijaté takéto uznesenie mesta, ktoré zaväzuje MČ k spolupráci. Pred voľbami boli isté ohlasy, návrhy, aby sa parkovanie rezidentské v centrálnej mestskej zóne zrušilo, aby bolo zadarmo, resp. za jedno euro. Ak by k tomu došlo, teda by sa to zrušilo, tak do mesiaca by tí občania, ktorí tam bývajú, chceli rezidentské parkovanie späť. Poznamenal, že celý svetový trend sa uberať smerom, že centrálna mestská zóna sa spoplatňuje. A pozabúda sa, že pri navrhovanom systéme parkovania EEI za nízky poplatok dávajú k dispozícii záchytné parkoviská, ako napr. Jumbo, kde je za dve eurá celodenné parkovanie. Občania bývajúci okolo Auparku sú jednoznačne „ZA“ rezidentské parkovanie, ako napr. obyvatelia Palárikovej ulice. A po spustení a zavedení systému sa ukáže, čo kde sa uvoľní a kde sa čo zaťažuje, lebo aj on ako starosta MČ Západ predpokladá, že ak dôjde k spoplatneniu parkovísk pri napr. T-systems, určite sa zamestnanci začnú presúvať na Považskú a ďalej aj Steel Aréna.

Podakoval sa p. Tomanovičovi zo spol. EEI za prítomnosť na rokovaní Rady starostov a tiež aj vedeniu mesta Košice.

Mal poznámku ku p. Halenárovi v súvislosti s jeho rozpravou, v ktorej citoval text z tlače spojený so spol. EEI. Myslí si, že to nebolo mieste a bolo to nefér voči p. Tomanovičovi.

Odporučil, aby prijali uznesenia, a to najprv ku materiálom z mestskej rady, o ktorých samostatne nediskutovali: „Rada starostov v Košiciach odporúča Mestskému

zastupiteľstvu v Košiciach prerokovať a schváliť prerokované materiály z 9. zasadnutia Mestskej rady v Košiciach (body č. 1 až 3, 5 až 26, 28 až 60).“

Hlasovanie č. 2 - za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

p. Jakubov, predseda RS: Skonštatoval, že uznesenie bolo schválené. Predniesol návrh uznesenia k bodu č. 4 Návrh VZN mesta Košice o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Košice (nariadenie o nakladaní s komunálnymi odpadmi): „Rada starostov v Košiciach odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Košiciach prerokovať a schváliť predložený materiál.“

Hlasovanie č. 3 - za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

p. Jakubov, predseda RS: Skonštatoval, že uznesenie bolo schválené. Predniesol návrh uznesenia k bodu č. 27 Prenájom ďalších úsekov miestnych komunikácií za účelom prevádzkovania parkovacích miest v rezidentských lokalitách č. 1 až 10 v zmysle VZN mesta Košice č. 157: „Rada starostov v Košiciach odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Košiciach prerokovať a schváliť predložený materiál.“

Hlasovanie č. 4 - za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

p. Jakubov, predseda RS: Skonštatoval, že uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 2

Rôzne

p. Jakubov, predseda RS: Otvoril bod.

p. Gaj, starosta MČ Košice – Sever: Opýtal sa, kedy sa vrátia ku téme redukcia počtu mestských častí a ich vývoj, lebo po voľbách už je nejaký čas, bod bol na mestskom zastupiteľstve prerušený.

p. Jakubov, predseda RS: Navrhol, aby sa na najbližšej Rade starostov touto témou zaoberali.

p. Kovačevičová, starostka MČ Košice – Nad jazerom: V materiáli súvisiaci so zmenou rozpočtu mesta Košice ju veľmi potešila skutočnosť, že padlo na úrodnú pôdu to, čo v minulosti navrhol p. starosta Gaj, že výnos dane za psa vo výške 50 percent sa priznáva jednotlivým mestským častiam. A tým budú prostriedky na výstavbu rôznych venčovísk. Ďalej ju potešila skutočnosť, že sa našli prostriedky vo výške 200 tis. eur na vyškárovanie Hlavnej ulice.

p. Halenár, starosta MČ Košice – Sídl. KVP: Reagoval na p. predsedu v súvislosti s jeho čítaním článku z tlače. Myslí si, že urobil dobre, že to tu spomenul a je potrebné povedať, že skutočnosť citovaná v článku vrhá veľmi zlé svetlo na spol. EEI. Bola možnosť okamžite odpovedať. Ak sa jeho ktokoľvek opýta na kapustnicu, okamžite odpovie.

Podakoval p. starostovi Gajovi, ktorý stále je aktívny ku téme redukcia počtu mestských častí, lebo by v tejto téme nemali zvoľniť, ale myslí si, že k ďalšiemu stretnutiu by mali dostať už aj podstatné dáta, napr. akým spôsobom je vypočítavaná

čiasťka, ktorá prechádza z mestského rozpočtu na mestské časti? Kto určuje konštanty, tie čísla? Aspoň aby vedeli zhodnotiť stav, lebo jedna zo základných vecí, ktorá chýba pri tom, aby vedeli v tejto debate posunúť ďalej je, že na jednej strane je tu požiadavka, aby MČ mali kompetencie, ale na druhej strane niet dosť peňazí, aby sa pokrývali súčasné kompetencie. Nemyslí si, že ďalšie otázky budú dôležité, resp. tak rozhodujúce, ako otázky týkajúce sa financovania. Potrebujú mať vstupné dáta.

p. Puzderová, starostka MČ Košice – Šebastovce: Opýtala sa starostov, či disponujú so skúsenosťou ohľadne podávania žiadosti na ohňostroj, ako súkromná osoba.

p. Jakubov, predseda RS: Ukončil bod a skonštatoval, že najbližšie sa stretnutie Rady starostov uskutoční po letných prázdninách.

- - -

Záver rokovania

Predseda Rady starostov v Košiciach Ján Jakubov ukončil 12. rokovanie Rady starostov v Košiciach a zaželel starostom príjemné prežitie letných prázdnin.

Ing. Ján Jakubov
predseda Rady starostov

Zápisnica vyhotovená dňa 15.07.2016
Za správnosť: Blanka Lukáčová

Overovatelia zápisnice:

JUDr. Cyril Betuš podpísal dňa:

Ing. Jozef Karabin podpísal dňa: 29.07.2016

Obsah:

- 1 Úvod rokovania, K programu rokovania, Overovatelia zápisnice
- 1 Prerokované materiály Mestskej rady v Košiciach zo dňa 23.05.2016 zaradené na zasadnutie MZ
- 2 Návrh VZN mesta Košice o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Košice (nariadenie o nakladaní s komunálnymi odpadmi)
- 4 Prenájom ďalších úsekov miestnych komunikácií za účelom prevádzkovania parkovacích miest v rezidentských lokalitách č. 1 až 10 v zmysle VZN mesta Košice č. 157
- 10 Rôzne
- 12 Záver rokovania